

Turvaviesti

Lähettäjä hameenlinna.hao@oikeus.fi
Vastaanottaja kirjaamo@jyvaskyla.fi
Aihe Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 15.9.2025 nro 1777/2025 Jyväskylän kaupunginhallitukselle
Päiväys ma 15.09.2025 15:13:56

Hei,

Ohessa liitteenä Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 15.9.2025 nro 1777/2025 dnrot 1232/03.04.04.04.09/2023, 1275/03.04.04.04.09/2023, 1307/03.04.04.04.09/2023, 1348/03.04.04.04.09/2023 ja 1439/03.04.04.04.09/2023 Jyväskylän kaupunginhallitukselle.

HUOM! Viestin voi avata uudestaan vain siltä päätelaitteelta, jolta se avattiin ensimmäisellä kerralla.

Ystävällisin terveisin,
Katariina Vikman
lainkäyttösihteeri

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
Puh: 029 56 42210 / kirjaamo
Fax: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Tämä viesti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle ja poistakaa viesti välittömästi.

Detta meddelande kan innehålla konfidentiell information. Ifall ni inte är meddelandets avsedda mottagare, vänligen informera avsändaren om detta och radera meddelandet omedelbart.

This message may contain confidential information. If you are not the intended recipient, please notify the sender and delete the message immediately.

15.09.2025



Dnrot

1232/03.04.04.04.09/2023

1275/03.04.04.04.09/2023

1307/03.04.04.04.09/2023

1348/03.04.04.04.09/2023

1439/03.04.04.04.09/2023

Asia

Hyvinvointialueasiaa koskevat valitukset

Valittajat

Hankasalmen, Kannonkosken, Karstulan, Kinnulan, Konneveden, Kyyjärven, Laukaan, Luhangan, Multian, Muuramen, Petäjäveden, Pihtiputaan, Uuraisten, Joutsan ja Toivakan kunnat
Saarijärven, Keuruun, Viitasaaren, Äänekosken ja Jyväskylän kaupungit,
kaikki hyvinvointialueen jäseninä

Päätös, josta valitetaan

Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätös 13.6.2023 § 50

Aluevaltuusto on päättänyt hyväksyä Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän vuoden 2022 tilinpäätöksen ja myöntää tilivelvollisille vastuuvapauden tilikaudelta 1.1.–31.12.2022.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittajat ovat erillisissä valituksissaan vaatineet valituksenalaisen päätöksen kumoamista ja palauttamista uudelleen valmisteltavaksi. Jyväskylän kaupunki on lisäksi vaatinut, että päätöksen täytäntöönpano kielletään, kunnes asia on lainvoimaisesti ratkaistu.

Asiasisällöltään pääpiirteittäin samanlaisissa valituskirjelmissä on esitetty yhtenevästi muun ohessa seuraavaa:

Aluevaltuuston ei olisi tullut tilinpäätöstä käsitellessään jättää panematta täytäntöön Keski-Suomen sairaanhoitopiirin lainvoimaista päätöstä peruspääoman alentamisesta. Keski-Suomen hyvinvointialueella olisi ollut mahdollisuus valittaa Keski-Suomen sairaanhoitopiirin valtuuston päätöksestä. Hyvinvointialueelle on säädetty velvollisuus käsitellä sairaanhoitopiirin kuntayhtymän viimeinen tilinpäätös, mutta sillä ei ole muutoin toimivaltaa päättää kuntayhtymän asioista. Hyvinvointialue ei ole voinut yksipuolisella päätöksellään muuttaa omaksi edukseen kuntayhtymän aiempaa päätöstä peruspääoman alentamisesta.

Jyväskylän kaupunki on esittänyt vaatimustensa tueksi lisäksi seuraavaa:

Päätös olla panematta täytäntöön peruspääoman alentamista koskevaa kuntayhtymävaltuuston päätöstä ei ole perustunut hallintolaissa edellytetyllä tavalla riittävään valmisteluun ja asian selvittämiseen. Aluevaltuuston päätöksestä on seurannut, että kuntayhtymän toimielinten lainvoimaisten päätösten mukaisesti laaditut jäsenkuntien talousarviot ja tilinpäätökset eivät ole toteutuneet eivätkä alijäämien kattamiseksi aiemmin tehdyt pakolliset varaukset ole riittäneet, vaan kuntayhtymän jäsenkunnille on aiheutunut alijäämän kattamisesta yhteensä 24 miljoonan euron lisälasku. Aluevaltuuston päätös tulee vaikuttamaan kunnilta hyvinvointialueiden rahoitukseen siirrettävän peruspalvelujen valtionosuuden määrään myös tulevina vuosina.

Lausunnot ja selitykset

Keski-Suomen hyvinvointialueen aluehallitus on antanut lausunnon ja lausunnon täydennyksen. Tilinpäätöksessä ei ole otettu huomioon sairaanhoitopiirin valtuuston päätöstä peruspääoman alentamisesta, koska kyseistä päätöstä ei ole koskaan annettu tiedoksi hyvinvointialueelle ja kyseinen päätös on sisällöltään ollut lain, ohjeistusten ja tilintarkastajan suosituksen vastainen.

Valittajat ovat antaneet lausunnon ja sen täydennyksen johdosta selitykset.

Muut merkinnät

Hallinto-oikeus tänään antamallaan päätöksellä Keski-Suomen hyvinvointialueen valituksesta kumonnut Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymävaltuuston päätöksen 17.6.2022 § 9, jolla valtuusto päätti kuntayhtymän peruspääoman alentamisesta.

Hallinto-oikeus on 18.9.2023 antamallaan välipäätöksellä numero 1729/2023 hylännyt Jyväskylän kaupungin vaatimuksen aluevaltuuston päätöksen täytäntöönpanon kieltämisestä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus hylkää valitukset.

Perustelut

Sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaannpanosta annetun lain (voimaannanolaki) 41 §:n 1 momentin mukaan sairaanhoitopiirien kuntayhtymien tilinpäätöksen ja konsernitilinpäätöksen vuodelta 2022 allekirjoittavat hyvinvointialueen hallitus ja hyvinvointialuejohtaja.

Saman pykälän 2 momentin mukaan hyvinvointialueen valtuuston on käsiteltävä 1 momentissa tarkoitetut tilinpäätökset ja päätettävä tilivelvollisille myönnettävästä vastuuvapaudesta 30 päivään kesäkuuta 2023 mennessä.

Saman pykälän 3 momentin mukaan sairaanhoitopiirien kuntayhtymien ja tilinpäätökseen ja konsernitilinpäätökseen vuodelta 2022 sovelletaan muutoin, mitä kuntalaissa säädetään.

Hyvinvointialue ei ole Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän tilinpäätöstä vuodelta 2022 laatiessaan ja hyväksyessään ottanut huomioon kuntayhtymävaltuuston 17.6.2022 (§ 9) päätöstä kuntayhtymän taseeseen kertyneen alijäämän kattamisesta peruspääomaa alentamalla. Tämä on tarkoittanut sitä, että tilinpäätöksen taseessa peruspääoma on merkitty samansuuruiseksi kuin aiempien vuosien tilinpäätöksissä. Tilinpäätöksen mukaan hyvinvointialue on laskuttanut peruspääoman alennusta vastaavan määrän kuntayhtymän jäsenkunnilta. Laskutettu määrä sisältyy tilinpäätöksen tuloslaskelman erään "Alijäämän kattamissuunnitelma". Aluevaltuuston päätöspöytäkirjasta selostetusta aluehallituksen päätöksen 28.3.2023 § 98 esittelytekstistä ilmenee, että näihin kirjanpidollisiin ratkaisuihin ovat vaikuttaneet kuntayhtymän tilintarkastajan kannanotot ja kirjanpitolausutuksen kuntajaoston sihteerin 20.12.2022 antama vastaus edellä mainittua peruspääoman alentamista koskeneeseen lausuntopyyntöön.

Kuntayhtymävaltuuston edellä mainitulla päätöksellä ei ole ratkaistu eikä ole voitukaan ratkaista, minkä sisältöisenä kuntayhtymän tilinpäätös vuodelta 2022 on hyväksyttävä, vaan siitä päättäminen on voimaanpanolain 41 §:n 2 momentin nojalla kuulunut aluevaltuustolle. Aluevaltuuston päätöksellä on puolestaan ainoastaan päätetty tarkastuslautakunnan esityksen mukaisesti kuntayhtymän tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden myöntämisestä tilivelvollisille. Valituskirjelmissä viitatuissa tai tarkoitetuissa oikeusohjeissa ei säännellä kuntayhtymän tilinpäätöksen sisältöä, vaan siitä säädetään kuntalaissa sekä kirjanpitolaissa ja -asetuksessa. Kuntalain 64 §:n 1 momentin ja 113 §:n 3 momentin mukaan tilinpäätöksen tulee antaa oikea ja riittävä kuva kuntayhtymän tuloksesta, taloudellisesta asemasta, rahoituksesta sekä toiminnasta olennaisuusperiaatteen mukaisesti. Tähän liittyviä tarkempia säännöksiä on annettu kirjanpitolaissa ja -asetuksessa. Kuntayhtymän jäsenkunnat eivät kuitenkaan ole valittaneet aluevaltuuston päätöksestä sillä perusteella, että tilinpäätös ei peruspääoman alentamista koskevan ratkaisun sivuuttamisen vuoksi antaisi oikeaa ja riittävää kuvaa kuntayhtymän tuloksesta, taloudellisesta asemasta ja rahoituksesta. Valitusten johdosta ei siten tule arvioitavaksi, onko aluevaltuuston päätös tuolla perusteella lainvastainen.

Kun otetaan huomioon, mitä edellä on todettu aluevaltuuston päätöksen sisällöstä ja tilinpäätöksen laatimisessa huomioon otetuista selvityksistä, aluevaltuuston käytettävissä olleet tiedot ja selvitykset ovat olleet riittävät asian ratkaisemiseksi eikä päätös ole syntynyt Jyväskylän kaupungin esittämällä asian valmistelua ja selvittämistä koskevalla perusteella virheellisessä järjestyksessä. Aluevaltuuston päätös ei edellä lausuttu huomioon ottaen ole muutoinkaan valittajien esittämällä perusteilla lainvastainen.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Hallintolaki 31 § 1 momentti
Laki hyvinvointialueesta 140 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (aluevalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijä Tuomas Mustalahti

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Jussi-Pekka Lajunen, Mika Paavilainen ja Kaija Laitanen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	Hankasalmen kunnanhallitus sähköpostitse
	Joutsan kunnanhallitus sähköpostitse
	Jyväskylän kaupunginhallitus sähköpostitse
	Kannonkosken kunnanhallitus sähköpostitse
	Karstulan kunnanhallitus sähköpostitse
	Keuruun kaupunginhallitus sähköpostitse
	Kinnulan kunnanhallitus sähköpostitse
	Kivijärven kunnanhallitus sähköpostitse

Konneveden kunnanhallitus
sähköpostitse

Kyyjärven kunnanhallitus
sähköpostitse

Laukaan kunnanhallitus
sähköpostitse

Luhangan kunnanhallitus
sähköpostitse

Multian kunnanhallitus
sähköpostitse

Muuramen kunnanhallitus
sähköpostitse

Petäjäveden kunnanhallitus
sähköpostitse

Pihtiputaan kunnanhallitus
sähköpostitse

Saarijärven kaupunginhallitus
sähköpostitse

Toivakan kunnanhallitus
sähköpostitse

Uuraisten kunnanhallitus
sähköpostitse

Viitasaaren kaupunginhallitus
sähköpostitse

Äänekosken kaupunginhallitus
sähköpostitse

Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa, laskutetaan myöhemmin
(Tuomioistuinmaksulaki 2 § ja oikeusministeriön asetus tuomioistuin-
maksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta)

Oikeudenkäyntimaksun määräämiseen saa vaatia oikaisua alla ilmenevällä
tavalla.

Jäljennös maksutta Keski-Suomen hyvinvointialue, jonka on hyvinvointialueesta annetun lain
147 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä
sähköpostitse

Ohje oikeudenkäyntimaksua koskevan oikaisuvaatimuksen tekemiselle

Maksun määräämistä koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua maksun määränneeltä päätöksen esittelijältä kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla <https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusaika luetaan siitä, kun ilmoitus päätöksestä on julkaistu yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00 – 16.15

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä perittävä oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)